

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра теории права и сравнительного правоведения

ПРАВОВАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки (профиль):
государственно-правовой, гражданско-правовой,
уголовно-правовой, финансово-правовой
Уровень квалификации выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2021

Правовая конфликтология
Рабочая программа дисциплины

Составитель:
ст. преподаватель кафедры теории права
и сравнительного правоведения
В.А. Цыгановкин

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания кафедры теории права
и сравнительного правоведения
№8 от 14.05.2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1 Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
2. Структура дисциплины	6
3. Содержание дисциплины	8
4. Образовательные технологии	10
5. Оценка планируемых результатов обучения	13
5.1. Система оценивания	13
5.2. Критерии выставления оценок	14
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	16
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	20
6.1. Список источников и литературы	20
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	21
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	22
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	23
9. Методические материалы	25
9.1. Планы семинарских занятий.....	25
 Приложения	
Приложение 1. Аннотация дисциплины	44

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: формирование у обучающихся способности познавательно-аналитического и практического использования в различных сферах профессиональной деятельности конфликтологических знаний о праве в целом и в контексте российской правовой системе, в частности.

Задачи:

- развитие понимания содержания и логики юридического конфликта как правового явления и его значения в юридической практике;
- формирование у обучающихся навыков анализа конфликтных правовых явлений, процессов и ситуаций в современном обществе;
- приобретение знаний о специфике разновидностей юридических конфликтов в различных сферах права;
- формирование развитой правовой культуры, этики неконфликтного поведения и представлений о праве как о цивилизованной форме разрешения конфликтов;
- получение знаний об основных способах предотвращения и разрешения конфликтов;
- формирование у обучающихся навыков предотвращения и разрешения конфликтных ситуаций в различных сферах юридической деятельности;
- развитие у обучающихся способности осуществления профессиональной деятельности с учетом правовых конфликтологических знаний.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК-11.1 Знать сущность коррупционного поведения и его взаимосвязь с социальными, экономическими, политическими и иными условиями	<i>Знать:</i> сущность и социальные факторы коррупционного и иного противоречащего праву поведения. <i>Уметь:</i> выявлять коррупционное и иное противоречащее праву поведение, а также его социальные факторы и условия. <i>Владеть:</i> навыками анализа взаимосвязей коррупционного и иного противоречащего праву поведения с иными социальными явлениями.

<p><i>УК-11</i> Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению</p>	<p><i>УК-11.2</i> Уметь анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы о противодействии коррупционному поведению</p>	<p><i>Знать:</i> основные правовые нормы о противодействии коррупционному и иному противоречащему праву поведению. <i>Уметь:</i> анализировать и толковать правовые нормы для противодействия коррупционному и иному противоречащему праву поведению. <i>Владеть:</i> навыками применения правовых норм о противодействии коррупционному и иному противоречащему праву поведению.</p>
<p><i>УК-11</i> Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению</p>	<p><i>УК-11.3</i> Владеть навыками работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами</p>	<p><i>Знать:</i> основные нормативные источники, принципы и правила разрешения юридических конфликтов. <i>Уметь:</i> анализировать и толковать нормативные источники, принципы и правила, регулирующие разрешение правовых конфликтов. <i>Владеть:</i> навыками применения норм, принципов и правила разрешения юридических конфликтов.</p>

<p><i>ПК-3</i></p> <p>способность выявлять, пресекать, раскрывать, расследовать и предупреждать преступления и иные правонарушения</p>	<p><i>ПК-3.1</i></p> <p>знает положения отраслевого законодательства о преступлениях и правонарушениях в различных сферах общественных отношений, а также методику их выявления, пресечения, раскрытия, расследования и предупреждения</p>	<p><i>Знать:</i></p> <p>основные правовые нормы о различных видах правонарушающего конфликтного поведения.</p> <p><i>Уметь:</i></p> <p>анализировать и толковать правовые нормы о различных видах правонарушающего конфликтного поведения.</p> <p><i>Владеть:</i></p> <p>навыками выявления, пресечения, и предупреждения различных видов правонарушающего конфликтного поведения.</p>
<p><i>ПК-4</i></p> <p>готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p>	<p><i>ПК-4.1</i></p> <p>знает систему государственных органов, ответственных за обеспечение законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства, и компетенции соответствующих должностных лиц</p>	<p><i>Знать:</i></p> <p>правовые основы деятельности государственных органов, разрешающих правовые конфликты.</p> <p><i>Уметь:</i></p> <p>определять государственный орган, компетентный разрешать соответствующий вид правового конфликта.</p> <p><i>Владеть:</i></p> <p>навыками обращения в государственные органы, компетентные разрешать правовые конфликты.</p>
<p><i>ПК-5</i></p> <p>Способен соблюдать и защищать общественные интересы, права и свободы человека и гражданина</p>	<p><i>ПК-5.1</i></p> <p>владеет формами и способами защиты прав, законных интересов и свобод человека и гражданина</p>	<p><i>Знать:</i></p> <p>основные формы и способы разрешения юридических конфликтов для защиты прав и свобод человека и гражданина.</p> <p><i>Уметь:</i></p> <p>определять оптимальные формы и способы разрешения различных видов юридических конфликтов для защиты прав и свобод</p>

		<p>человека и гражданина.</p> <p><i>Владеть:</i></p> <p>навыками применения основных форм и способов разрешения юридических конфликтов для защиты прав и свобод человека и гражданина.</p>
--	--	--

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к Факультативным дисциплинам блока ФТД учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы компетенции, сформированные в ходе изучения дисциплин: Теория государства и права, Конституционное право России, Уголовное право.

В результате освоения дисциплины формируются компетенции, необходимые для освоения следующих дисциплин и прохождения практик: Налоговое право, Прокурорский надзор, Преддипломная практика.

2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Структура дисциплины для очной формы обучения (2021 г. набора)

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 76 ч., в том числе контактная работа 40 ч. (лекции – 16 ч, семинарские занятия – 24 ч.), самостоятельная работа обучающихся 36 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			контактная					Самостоятель- ная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточ- ная аттестация		
1	Правовая конфликтология в системе юридического знания	5	2	2				6	Обсуждение вопросов тем раздела в форме дискуссии и/или проверка выполнения заданий. Тестирование.
2	Правовой конфликт как явление юридической практики	5	2	4				6	Обсуждение вопросов тем раздела в форме дискуссии и/или проверка выполнения заданий. Контрольная работа.
3	Причины и факторы правовых конфликтов	5	4	6				6	Обсуждение вопросов тем раздела в форме дискуссии и/или проверка выполнения заданий. Тестирование.
4	Типология конфликтов в праве: особенности различных видов конфликтных ситуаций	5	4	6				6	Обсуждение вопросов тем раздела в форме дискуссии и/или проверка выполнения заданий. Контрольная работа. Тестирование.
5	Предотвращение и разрешение юридических конфликтов	5	4	6				6	Обсуждение вопросов тем раздела в форме дискуссии и/или проверка выполнения заданий.
	Промежуточная аттестация зачет	5						6	Собеседование по вопросам разделов дисциплины
	Итого:		16	24				36	

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения (2021 г. набора)

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 76 ч., в том числе контактная работа 28 ч. (лекции – 8 ч, семинарские занятия – 20 ч.), самостоятельная работа обучающихся 48 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (<i>по семестрам</i>)
			контактная					Самостоятель- ная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточ- ная аттестация		
1	Правовая конфликтология в системе юридического знания	5		2				8	Обсуждение вопросов тем раздела в форме дискуссии и/или проверка выполнения заданий. Тестирование.
2	Правовой конфликт как явление юридической практики	5	2	4				8	Обсуждение вопросов тем раздела в форме дискуссии и/или проверка выполнения заданий. Контрольная работа.
3	Причины и факторы правовых конфликтов	5	2	4				8	Обсуждение вопросов тем раздела в форме дискуссии и/или проверка выполнения заданий. Тестирование.
4	Типология конфликтов в праве: особенности различных видов конфликтных ситуаций	5	2	4				8	Обсуждение вопросов тем раздела в форме дискуссии и/или проверка выполнения заданий. Контрольная работа. Тестирование.
5	Предотвращение и разрешение юридических конфликтов	5	2	6				8	Обсуждение вопросов тем раздела в форме дискуссии и/или проверка выполнения заданий.
	Промежуточная аттестация зачет	5						8	Собеседование по вопросам разделов дисциплины
	Итого:		8	20				48	

**Структура дисциплины для заочной формы (с использованием
дистанционных технологий обучения)
(2021 г. набора)**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з. е., 76 час., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 12 час. (лекции – 4 час., семинары – 8 час.), самостоятельная работа обучающихся – 64 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			контактная					Самостоятель- ная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточ- ная аттестация		
1	Правовая конфликтология в системе юридического знания	5		2				12	Обсуждение вопросов тем раздела в форме дискуссии и/или проверка выполнения заданий. Тестирование.
2	Правовой конфликт как явление юридической практики	5	1	2				12	Обсуждение вопросов тем раздела в форме дискуссии и/или проверка выполнения заданий. Контрольная работа.
3	Причины и факторы правовых конфликтов	5	1	2				12	Обсуждение вопросов тем раздела в форме дискуссии и/или проверка выполнения заданий. Тестирование.
4	Типология конфликтов в праве: особенности различных видов конфликтных ситуаций	5	1	2				12	Обсуждение вопросов тем раздела в форме дискуссии и/или проверка выполнения заданий. Контрольная работа. Тестирование.
5	Предотвращение и разрешение юридических конфликтов	5	1	2				12	Обсуждение вопросов тем раздела в форме дискуссии и/или проверка выполнения заданий.
	Промежуточная аттестация зачет	5						4	Собеседование по вопросам разделов дисциплины
	Итого:		4	8				64	

3.СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Правовая конфликтология в системе юридического знания	<i>Знания о конфликтной стороне правовой реальности как составляющая юридического образования и профессиональной подготовки юриста. (Конфликтологические знания в профессиональной подготовке юриста. Юриспруденция как профессия по разрешению конфликтов. Конфликтологическое знание в контексте целостного представления об обществе. Общественный порядок как устойчивая система решения конфликтов. Возникновение и развитие теории конфликта. Конфликтология как междисциплинарная область (направление) современного научного знания. Правовая (юридическая) конфликтология как наука и прикладная дисциплина. Место и значение правовой конфликтологии среди других юридических дисциплин. Объект и предмет юридической конфликтологии. Методы юридической конфликтологии)</i>
2	Правовой конфликт как явление юридической практики	<i>Понятие и признаки юридического конфликта (Конфликт как явление социальной жизни. Невозможность бесконфликтных систем и отношений. Восприятие и оценка конфликтных феноменов. Конфликт как форма диалога. Конфликт как правовое явление. Признаки юридического конфликта. Критерии признания конфликта юридическим с точки зрения правоприменительной практики: предмет и способ разрешения. Переход конфликта в правовую стадию: юридизация конфликтных ситуаций. Логика развития правового конфликта, его стадии. Участники конфликта. Функции правового конфликта: негативные и позитивные)</i>
3	Причины и факторы правовых конфликтов	<i>Объяснение правового человеческого поведения и его конфликтности: основные подходы (Биологический (инстинктивный) аспект конфликтности. Экономическое объяснение конфликтов: конфликт как борьба за общественные ресурсы. Политические факторы правовых конфликтов. Социологическое объяснение: социальные конфликты как следствие наличия «групп интересов». Динамика социального развития как причина нормативных и поведенческих конфликтов. Основные социальные противоречия современности как факторы правовых конфликтов. Культурное и психологическое объяснение юридических конфликтов. Конфликт как следствие разности ценностей и убеждений. Различие культурно-психологических типов ментальности человека как фактор конфликтных ситуаций. Разница правовых культур различных народов и национальные конфликты. Конфликт общественной культуры и субкультур)</i>

		<i>Конфликт интерпретаций как фактор юридических конфликтов</i> (Семиотическое объяснение юридических конфликтов. Причины разного толкования правовых норм и индивидуальных прав и обязанностей. Официальная квалификация жизненных ситуаций в качестве юридических конфликтов как результат толкования в процессе правоприменения. Значение профессионального толкования права в юридической практике и его влияние на возникновение конфликтов. Формальная неопределенность как фактор правовых конфликтов)
4	Типология конфликтов в праве: особенности различных видов конфликтных ситуаций	<p><i>Нормативные/ институциональные конфликты – юридические коллизии</i> (Понятие коллизии в праве. Юридические коллизии по сферам: конституционные, гражданско-правовые, уголовные, административные. Коллизии международного и национального права. Коллизионные нормы: понятие и функции. Конфликты вследствие расхождения официальных источников права и юридической практики. Противоречия между формальными и неформальными нормами. Правоприменительная практика и ее обыкновения. Особенности юридической практики в Российской Федерации)</p> <p><i>Поведенческие правовые конфликты.</i> (Конфликты в рамках правомерного и в рамках противоправного поведения (спор о праве и правонарушение). Правонарушение как юридический конфликт. Противоречие между индивидуальным и социальным как фактор девиантного правового поведения. Правонарушение как конфликт между обществом и индивидом. Особенности публично-правовых и частноправовых конфликтов. Понятие спора о праве. Межиндивидуальный правовой конфликт)</p>
5	Предотвращение и разрешение юридических конфликтов	<p>7. <i>Типология способов предотвращения и разрешения юридических конфликтов</i> (Способы предотвращения и разрешения конфликтов. Принуждение, компромисс, преобразование позиций и отказ от конфликта. Правовые и неправовые способы разрешения конфликтов. Право как способ управления конфликтами. Отличие права от других социальных регуляторов конфликтов. Юрист как профессиональный решатель конфликтных ситуаций. Право как причина конфликтов. Понятие правового способа разрешения конфликтной ситуации. Инверсия и медиация в праве. Государственные и частные способы. Судебные и внесудебные способы. Способы разрешения международных юридических конфликтов)</p> <p>8. <i>Основные и альтернативные правовые способы разрешения юридических конфликтов</i> (Правосудие как способ разрешения юридических конфликтов. Возникновение и развитие института правосудия как инструмента урегулирования конфликтных ситуаций. Виды правосудия: основные особенности в приемах разрешения конфликтов. Карательное и восстановительное</p>

		правосудие. Медиация и другие альтернативные способы разрешения юридических конфликтов. Возникновение медиации как инструмента урегулирования конфликтных ситуаций. Особенности медиативного разрешения юридических конфликтов. Сделка с правосудием. Институт медиации в Российской Федерации. Альтернативные способы разрешения юридических споров).
--	--	--

4.ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

для очной формы обучения

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	5
1.	Правовая конфликтология в системе юридического знания	Лекция 1. Семинар 1. Семинар 2. Самостоятельная работа	Лекция-беседа. Дискуссия на семинарском занятии. Дискуссия на семинарском занятии. Тестирование. Изучение соответствующих разделов рекомендуемой литературы. Подготовка к дискуссии/обсуждению вопросов темы раздела на семинарском занятии.
2.	Правовой конфликт как явление юридической практики	Лекция 2. Семинар 2. Семинар 3. Самостоятельная работа	Лекция-визуализация. Дискуссия на семинарском занятии. Тестирование. Выполнение контрольной работы. Дискуссия на семинарском занятии. Изучение соответствующих разделов рекомендуемой литературы. Подготовка к выполнению контрольной работы. Подготовка к дискуссии/обсуждению вопросов темы раздела на семинарском занятии.
3.	Причины и факторы правовых конфликтов	Лекция 3. Лекция 4. Семинар 4. Семинар 5. Семинар 6. Самостоятельная работа	Лекция-дискуссия. Проблемная лекция. Дискуссия на семинарском занятии. Дискуссия на семинарском занятии. Дискуссия на семинарском занятии. Тестирование. Подготовка к дискуссии/обсуждению вопросов темы раздела на семинарском занятии.

			Подготовка выполнению контрольной работы. Подготовка доклада/сообщения. Изучение соответствующих разделов рекомендуемой литературы.
4.	Типология конфликтов в праве: особенности различных видов конфликтных ситуаций	Лекция 5. Лекция 6. Семинар 7. Семинар 8. Семинар 9. Самостоятельная работа	Лекция-беседа. Лекция-дискуссия. Дискуссия на семинарском занятии. Выполнение контрольной работы. Дискуссия на семинарском занятии. Тестирование. Дискуссия на семинарском занятии. Подготовка к дискуссии/обсуждению вопросов темы раздела на семинарском занятии. Подготовка к выполнению контрольной работы. Изучение соответствующих разделов рекомендуемой литературы.
5.	Предотвращение и разрешение юридических конфликтов	Лекция 7. Лекция 8. Семинар 10. Семинар 11. Семинар 12. Самостоятельная работа	Лекция-дискуссия. Проблемная лекция. Дискуссия на семинарском занятии. Тестирование. Дискуссия на семинарском занятии. Дискуссия на семинарском занятии. Подготовка к дискуссии/обсуждению вопросов темы раздела на семинарском занятии. Изучение соответствующих разделов рекомендуемой литературы.

для очно-заочной формы обучения

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	5
1.	Правовая конфликтология в системе юридического знания	Семинар 1. Самостоятельная работа	Дискуссия на семинарском занятии. Изучение соответствующих разделов рекомендуемой литературы. Подготовка к дискуссии/обсуждению вопросов темы раздела на семинарском занятии.
2.	Правовой конфликт как явление юридической практики	Лекция 1. Семинар 2. Семинар 3. Самостоятельная работа	Лекция-визуализация. Дискуссия на семинарском занятии. Выполнение контрольной работы. Дискуссия на семинарском занятии. Изучение соответствующих разделов рекомендуемой литературы. Подготовка к дискуссии/обсуждению вопросов темы раздела на семинарском занятии.
3.	Причины и факторы правовых конфликтов	Лекция 2. Семинар 4. Семинар 5. Самостоятельная работа	Лекция-дискуссия. Дискуссия на семинарском занятии. Дискуссия на семинарском занятии. Подготовка к дискуссии/обсуждению вопросов темы раздела на семинарском занятии. Изучение соответствующих разделов рекомендуемой литературы.
4.	Типология конфликтов в праве: особенности различных видов конфликтных ситуаций	Лекция 3. Семинар 6. Семинар 7. Самостоятельная работа	Лекция-беседа. Дискуссия на семинарском занятии. Выполнение контрольной работы. Дискуссия на семинарском занятии. Подготовка к дискуссии/обсуждению вопросов темы раздела на семинарском занятии. Подготовка к выполнению контрольной работы.

			Изучение соответствующих разделов рекомендуемой литературы.
5.	Предотвращение и разрешение юридических конфликтов	Лекция 4. Семинар 8. Семинар 9. Семинар 10. Самостоятельная работа	Лекция-дискуссия. Дискуссия на семинарском занятии. Дискуссия на семинарском занятии. Дискуссия на семинарском занятии. Подготовка к дискуссии/обсуждению вопросов темы раздела на семинарском занятии. Подготовка к решению проблемных ситуаций (кейсов). Подготовка доклада/сообщения. Изучение соответствующих разделов рекомендуемой литературы.

5. ОЦЕНКА ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - участие в дискуссии на семинаре / проверка заданий - контрольная работа - тестирование	3 балла 5 баллов 5 баллов	30 баллов 10 баллов 20 баллов
Промежуточная аттестация (Итоговая контрольная работа/Собеседование по контрольным вопросам тем разделов дисциплины)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину) зачёт		100 баллов

Оценка за дисциплину, выставляется в соответствии с итоговой суммой баллов, полученных по результатам всех форм *Текущего контроля* и *Промежуточного контроля*.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в форме Тестирования, Обсуждения вопросов тем раздела и/или проверки выполнения заданий практических занятий, Написания контрольных работ.

По итогам проведения каждой из форм контроля с использованием указанных в п.5.1. оценочных средств обучающемуся выставляется оценка (по шкале от 0 до 5 баллов), соответствующая уровню выявленных знаний, умений или владений (сформированности компетенции), которые контролируются данными оценочными средствами.

Тестирование, обсуждение вопросов тем раздела и/или проверки выполнения заданий практических занятий, написание контрольных работ осуществляется в аудиторных условиях в ходе контактных учебных занятий. Повторное выполнение тестирования или контрольной работы в случае отсутствия обучающегося на соответствующем занятии без уважительной причины либо в случае получения неудовлетворительной оценки, не допускается.

Сумма баллов по итогам проведения всех форм контроля в рамках соответствующего раздела дисциплины, предусмотренных п.2, демонстрирует сформированность знаний, умений или владений (компетенций) обучающегося по результатам конкретного контролируемого раздела дисциплины. Максимальная общая сумма баллов по результатам всех форм Текущего контроля составляет 60 баллов.

Промежуточная аттестация проводится в форме выполнения Итогового собеседования по контрольным вопросам дисциплины.

5.2.Критерии выставления оценки по дисциплине

Текущий контроль

При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре учитываются:

При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре учитываются:

- степень раскрытия содержания материала (0-2 балла);
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала (0-2 балла);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (0-1 балл).

При оценивании контрольной работы учитывается:

- полнота выполненной работы (задание выполнено не полностью и/или допущены две и более ошибки или три и более неточности) – 3 балла;
- обоснованность содержания и выводов работы (задание выполнено полностью, но обоснование содержания и выводов недостаточны, но рассуждения верны) – 4 балла;
- работа выполнена полностью, в рассуждениях и обосновании нет пробелов или ошибок, возможна одна неточность -5 баллов.

При оценивании тестирования (выполнения тестовых заданий) учитывается:

- от 50 до 68% правильных ответов на тестовые задания – 3 балла;
- от 69 до 88% правильных ответов на тестовые задания – 4 балла;
- от 89 до 100% правильных ответов на тестовые задания – 5 баллов.

Промежуточная аттестация (зачет)

При проведении промежуточной аттестации в форме устного собеседования студент должен ответить на 2 вопроса.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (1-9 баллов);
- теоретическое содержание освоено частично, но в достаточной мере (10-13 баллов);
- теоретическое содержание освоено почти полностью, с незначительными недостатками (14-16 баллов);
- теоретическое содержание освоено полностью (17-20 баллов).

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается:

- ответ фактически не содержит правильного решения, а только его элементы (1-9 баллов);

- ответ содержит правильное решение частично, но в достаточной мере (10-13 баллов);
- ответ содержит правильное решение почти полностью, с незначительными недостатками (14-16 баллов);
- ответ содержит полное правильное решение (17-20 баллов).

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости по дисциплине

Вариант задания для тестирования (УК-11.1; УК-11.2; УК-11.3; ПК-4.1; ПК-3.1; ПК-5.1)

Тест. Объект и предмет юридической конфликтологии

- Конфликтология – это наука:
 - социологическая
 - психологическая
 - юридическая
 - междисциплинарная
- Юридическая конфликтология как сфера знания возникла:
 - в середине XIX в.
 - в XVIII в.
 - в середине XX в.
 - в начале XXI в.
- Объектом юридической конфликтологии является ...
- Какой термин точнее других отражает сущность и содержание конфликта:
 - противоречие
 - конкуренция
 - агрессия
 - протест

5. Кто является автором «Общей теории конфликта»:
- а) Беркович
 - г) Боулдинг
 - б) Зиммель
 - д) Лоренц
 - в) Фрейд
6. Диагностику социального конфликта следует начинать с выяснения:
- а) его причин
 - б) позиций его сторон
 - в) полного состава его участников
 - г) способа его решения
7. Как в литературе обычно называют противоборствующих в конфликте субъектов?
- а) оппоненты
 - б) акторы
 - в) партнёры
 - г) враги
8. Викарное обучение поведению в конфликте – это:
- а) получение конфликтологического образования
 - б) обучение путём наблюдения за поведением других людей в конфликте
 - в) обучение исходя из собственного предыдущего опыта участия в конфликтах
 - г) конфликтологический консалтинг
9. Назовите авторов известной типологии пяти стратегий поведения в конфликте:
- а) К. Маркс и Ф. Энгельс
 - б) Л. Коузер и Р. Дарендорф
 - в) М. Вебер и Г. Зиммель
 - г) К. Томас и Р. Килменн
10. Какие из процессов являются формами массового конфликта:
- а) массовая миграция населения
 - б) война между народами
 - в) социальное неравенство
 - г) выборы в органы власти

Вариант контрольной работы
(УК-11.1; УК-11.2; УК-11.3; ПК-4.1; ПК-3.1; ПК-5.1)

Контрольная работа: Структура юридического конфликта

Проанализируйте приведенный пример юридического конфликта и выполните задания.

Гражданка А владела квартирой на праве собственности. После ее смерти гражданка Б обратилась к нотариусу для получения наследства на том основании, что А – ее мать и они проживали вместе. После оформления квартиры в собственность по наследству Б продала ее гражданину В. Вскоре после продажи квартиры департамент городского имущества подал иск в суд, указав что Б вовремя не доказала принятие наследства, солгала при этом о совместном проживании, а, следовательно, квартира – выморочное имущество, которое по закону переходит муниципалитету. Город потребовал признать недействительным переход квартиры по наследству, а, следовательно, и сделку по ее продаже и изъять ее, выселив жильцов.

Первая инстанция, районный суд, отклонила иск, посчитав, что Департамент имущества сам вовремя не зарегистрировал право на выморочное имущество, при этом Б – законная наследница первой очереди, а гражданин В – добросовестный приобретатель квартиры, который проверил все данные по Единому государственному реестру недвижимости (ЕГРН).

Но в апелляционной инстанции решение первой инстанции отменили и приняли новое. В нем отменили свидетельство о праве на наследство и признали продажу квартиры недействительной, сославшись на то, что документы, подтверждающие совместное проживание, подложные. Суд постановил забрать квартиру у В, признать право собственности за городом и выселить жильцов. При этом доводы покупателя о том, что он всё проверил перед совершением сделки, суд отклонил, указав, что для того, чтобы считаться добросовестным приобретателем, ему следовало проверить следующие обстоятельства: выяснить, почему Б долго не оформляла право собственности, а через месяц после оформления продала жилье, проверить копию паспорта Б, и тогда бы он узнал, что она неоднократно меняла паспорт, в том числе незадолго до совершения сделки, не проживала с наследодателем. Тогда бы В усомнился в том, что Б владеет квартирой законно. Но он «не проявил достаточную степень осмотрительности и добросовестности при заключении договора», решил суд.

Задания:

1. Какая инстанция, по-вашему мнению, вынесла более обоснованное решение, исходя из принципа добросовестности, ст. 302 ГК РФ и Постановления Конституционного суда РФ от 22 июня 2017 года №16?

2. По сфере проявления данный конфликт является _____

3. По составу участников данный конфликт является _____

4. По способам проявления данный конфликт является _____

5. Объектом данного конфликта является _____

Промежуточная аттестация

Контрольные вопросы (задания) для промежуточной аттестации (зачёт) (УК-11.1; УК-11.2; УК-11.3; ПК-4.1; ПК-3.1; ПК-5.1)

1. Место и значение правовой конфликтологии среди юридических дисциплин.
2. Объект и предмет правовой конфликтологии.
3. Понятие и признаки юридического конфликта.
4. Критерии признания конфликта юридическим с точки зрения правоприменительной практики: предмет и способ разрешения.
5. Структура юридического конфликта: основные элементы.
6. Переход конфликта в правовую стадию: юридизация конфликтных ситуаций.
7. Логика развития правового конфликта, его стадии.
8. Участники правового конфликта: понятие и виды.
9. Функции правового конфликта: негативные и позитивные.
10. Объяснение причин возникновения правовых конфликтов: основные подходы.
11. Основные социальные противоречия современности как факторы правовых конфликтов.
12. Культурное и психологическое объяснение юридических конфликтов.
13. Различие культурно-психологических типов ментальности как фактор конфликтов.
14. Юридический конфликт как конфликт интерпретаций правовых норм и индивидуальных прав и обязанностей: понятие и причины.
15. Типология юридического конфликта: основные разновидности и их особенности.
16. Нормативные конфликты – юридические коллизии: понятие и признаки.
17. Коллизии международного и национального права: понятие и виды.

18. Коллизионные нормы права: понятие и функции.
19. Конфликты в рамках правомерного и в рамках противоправного поведения.
20. Правонарушение как юридический конфликт.
21. Особенности публично-правовых и частноправовых конфликтов.
22. Расхождение официальных источников права и юридической практики как причина правовых конфликтов.
23. Право как способ предотвращения и разрешения конфликтами: основные особенности.
24. Юридические способы предупреждения конфликтов.
25. Различия основных правовых способов разрешения конфликтов. Государственные и частные способы. Судебные и внесудебные способы.
26. Правосудие как способ разрешения юридических конфликтов: основные особенности
27. Виды правосудия: основные различия в разрешении конфликтов.
28. Переговорный процесс как способ разрешения конфликтов. Мирное соглашение.
29. Особенности медиативного разрешения юридических конфликтов.
30. Альтернативные способы разрешения юридических споров.

Итоговый тест для промежуточной аттестации (зачёта)

(примерные вопросы)

(УК-11.1; УК-11.2; УК-11.3; ПК-4.1; ПК-3.1; ПК-5.1)

01. В чем состоит специфика современного права как метода разрешения социальных конфликтов?

принудительность и приоритет государственных интересов

+ эквивалентность и баланс социальных и индивидуальных интересов

приоритет индивидуальных интересов над социальными

02. Возникновение конфликтологии как относительно самостоятельной сферы научного знания связано с работами:

К. Маркса и Ф. Энгельса

П. Сорокина, Г. Зиммеля, З. Фрейда

+ Р. Дарендорфа, Л. Козера, М. Дойча

Р. Фишера, У. Юри, К. Томаса

03. Что представляет собой объект правового конфликта?

правовая норма, с которой связано конфликтное правоотношение субъектов

жизненное обстоятельство, с которым связано возникновение правового конфликта

+ социальное благо, по поводу которого различные субъекты заявляют противоположные субъективные права и юридические обязанности

04. Как отрасль научного знания «конфликтология» является:

социологической

психологической

юридической

+ междисциплинарной

05. Профессиональный посредник в разрешении конфликтов называется:

суггестор

+ медиатор

коллега

06. В случае противоречия между нормами международного договора РФ и нормами Конституции РФ приоритет отдается:
по усмотрению Президента РФ
нормам международного договора РФ
+ нормам Конституции РФ

07. Какой тип факторов межличностных конфликтов по Уильяму Линкольну связан с такими формами их проявления как: верования, предрассудки, приверженность групповым традициям, представления о добре и зле:
информационные факторы
поведенческие факторы
+ ценностные факторы
структурные факторы

08. Как должна разрешаться нормативная коллизия (противоречие) между положениями федерального закона и законом субъекта Российской Федерации?
всегда в пользу федерального закона
всегда в пользу закона субъекта Российской Федерации
+ в зависимости от предмета ведения, по которому принят закон
по усмотрению Конституционного Суда РФ

09. Какие разновидности юридических конфликтов правомочен разрешать Конституционный Суд Российской Федерации (отметить все правильные варианты):
юридические конфликты между гражданами Российской Федерации
+ коллизии норм Конституции РФ и федеральных законов
+ юридические конфликты между высшими органами власти Российской Федерации

10. Что такое посредничество как способ разрешения юридического конфликта?
совместная деятельность сторон конфликта, предполагающая нахождение частичного совпадения их целей, интересов и намерений
процедура по признанию одним лицом обоснованности требования другого лица в результате претензионной переписки, когда спор не доходит до суда
+ урегулирование спора или конфликта между сторонами с участием третьего лица с целью выработки взаимоприемлемого соглашения сторон по спорным вопросам
процесс принятия совместного решения сторонами об их дальнейших правовых действиях

11. Кому из ученых принадлежит разработка учения об экстраверсии и интроверсии, как объективной природе внутриличностных конфликтов:
Альфред Адлер
Зигмунд Фрейд
+ Карл Юнг
Эрих Фромм

12. Наиболее буквальное этимологическое значение термина «конфликт» означает:
различие
+ столкновение
существование

13. Переговоры как способ разрешения конфликта представляют собой:
+ выдвижение своих требований каждой из сторон при готовности к компромиссу

обращение за помощью третьей стороны
обязательства, данные участниками конфликта, по восстановлению мирных отношений

14. Предметом конфликтологии как междисциплинарной сферы научного знания являются:

реально происходящие в обществе конфликты

+ закономерности и механизмы возникновения конфликтов, и технологии управления ими
любые столкновения между людьми

15. Примером викарного обучения поведению в конфликте является:

получение конфликтологических знаний посредством учебной литературы

+ приобретение конфликтологических знаний на основе осведомленности о судебных разбирательствах между своими родственниками

приобретение конфликтологических знаний на основе собственного опыта участия в конфликтах

приобретение конфликтологических знаний в результате получения консалтинговых юридических услуг

16. Какой способ разрешения политико-правовых конфликтов центра и регионов предполагает федеративное государственное устройство (федерализм)?

посредничество международных организаций

судопроизводство в судах общей юрисдикции

применение федеральных вооруженных сил

+ переговорный процесс для определения компромисса интересов сторон

17. Юридическая конфликтология как сфера знания возникла:

в середине XIX в.

в XVIII в.

+ в середине XX в.

в начале XXI в.

18. Примером юридической ответственности как средства управления социальным конфликтом является:

порицание работника на собрании трудового коллектива за невыполнение общественных поручений

+ потеря задатка фирмой за нарушение договорных обязательств

исключение лица из партии за невыполнение партийных поручений

19. Инцидент в конфликтологии – это:

+ формальный повод, позволяющий сторонам начать открытое противодействие

истинная причина возникновения непримиримых противоречий

отрицательное восприятие одним лицом превосходства или успехов другого

20. Какой юридический принцип следует применить для разрешения нормативной коллизии между двумя федеральными законами, принятыми в разное время по одному и тому же вопросу, если их нормы не соотносятся как «общая» и «специальная»:

Lex speciali derogat legi generali (специальное правило отменяет общее)

Lex superior derogat legi inferior (вышестоящее правило отменяет нижестоящее)

Lex posterior derogat legi prior (последующее правило отменяет предыдущее)

Lex uno ore omnes alloquitur (норма применяется ко всем одинаково)

21. Как в научной литературе обычно обозначают противоборствующих в конфликте субъектов?

+ оппоненты
акторы
партнёры
враги

22. В случаях какого рода конфликтов могут быть ограничены права и свободы человека в Российской Федерации:

не могут быть ограничены в принципе, так как согласно Конституции РФ, не должны издаваться законы, отменяющие права и свободы человека
в случаях выявления противоречия между правами человека и государственными интересами
+ в случаях, когда реализация прав и свобод одних лиц ставит под угрозу права и свободы других лиц

23. Укажите альтернативные (негосударственные) способы разрешения юридического конфликта:

+ переговоры
правосудие
+ посредничество
+ третейское разбирательство

24. Конфликтология как междисциплинарная сфера научного знания возникла на в результате взаимодействия методов:

философии и политологии
педагогике и культурологии
+ социологии и психологии

25. В случае противоречия (юридической коллизии) между нормами постановления Правительства РФ и федерального закона РФ приоритет отдается:

+ федеральному закону РФ
постановлению Правительства РФ
по усмотрению Президента РФ

26. Какой термин точнее других отражает сущность и содержание конфликта:

+ противоречие
конкуренция
агрессия
протест

27. Кто является автором «общей теории конфликта»:

+ Кеннет Боулдинг
Георг Зиммель
Конрад Лоренц
Зигмунд Фрейд

28. Диагностику социального конфликта следует начинать с выяснения:

его причин
позиций его сторон
+ полного состава его участников

способа его решения

29. Кризис в конфликтологии представляет собой:

состояние эмоциональной разрядки

+ точку нарастания остроты конфликта, при достижении которой ситуация меняется в сторону отступления либо применения силы

неадекватную эмоциональную реакцию на конфликтогенный фактор

30. Авторы наиболее известной типологии «пяти стратегий поведения в конфликте»:

К. Маркс и Ф. Энгельс

Л. Коузер и Р. Дарендорф

М. Вебер и Г. Зиммель

+ К. Томас и Р. Килменн

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1.Список источников и литературы

Источники

Основные

1. Конституция Российской Федерации 1993г. (с изм. и доп.) // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201408010002>
2. Арбитражный процессуальный кодекс РФ 2002г. (с изм. и доп.) // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/%3Fdocbody%3D%26nd%3D102079219>
3. Гражданский кодекс РФ (с изм. и доп.) // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033239>
4. Гражданский процессуальный кодекс РФ 2002г. (с изм. и доп.) // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/%3Fdocbody%3D%26nd%3D102078828>
5. Кодекс административного судопроизводства РФ (с изм. и доп.) // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102380990>
6. Уголовный кодекс РФ 1996г. (с изм. и доп.) // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891>
7. Трудовой кодекс РФ 2001 г. (с изм. и доп.) // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102074279>

Дополнительные

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/
2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5429/
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с "Протоколом [№1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963),

"Протоколом № 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/
5. Венская Конвенция о праве международных договоров (Заключена в Вене 23.05.1969) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12754/

Литература

Основная

1. Юридическая конфликтология: учебное пособие / М. Ш. Гунибский; отв. ред. Л. А. Демина. М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. 176 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1020533>

Дополнительная

1. Беспалов Ю.Ф. Досудебные процедуры урегулирования споров [Текст]: путеводитель по судебной практике: научно-практическое пособие / Ю. Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2019. - 144 с. - ISBN 978-5-392-30078-5.
2. Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: учебник для вузов / М.И. Еникеев. - 2-е изд., перераб. - М.: Юр. Норма: ИНФРА-М, 2018. - 640 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/935478>
3. Занина М.А. Коллизии норм права равной юридической силы (понятие, причины, виды) [Электронный ресурс] / М.А. Занина. – М.: РАП, 2009. - 134 с. - ISBN 978-5-93916-180-0. - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/517303>
4. Конфликтология: учебник / А.Я. Кибанов, И.Е. Ворожейкин, Д.К. Захаров, В.Г. Коновалова; под ред. А.Я. Кибанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2019. 301с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982125>
5. Общая конфликтология / Шарков Ф.И., Сперанский В.И. М.: Дашков и К, 2018. 240 с.: ISBN 978-5-394-02402-3 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/512837>
6. Правосудие в современном мире: Монография / Верховный Суд РФ; Под ред. Т.Я. Хабриевой, В.М. Лебедева. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2018. - 704 с.: 60х90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-327-0 - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/934668>
7. Судебная практика в современной правовой системе России: монография / Т.Я. Хабриева, В. В. Лазарев, А. В. Габов и др.; под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации: Норма: ИНФРАМ, 2017. - 432 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/850972>
8. Формирование системы альтернативных механизмов разрешения споров: бесконфликтное общество как основа противодействия коррупции: научно-практическое пособие / отв. ред. Н.Г. Семилютина. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2018. - 176 с. - www.dx.doi.org/10.12737/6598. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/937952>
9. Чумиков А.Н. Переговоры - фасилитация - медиация: учебное пособие для студентов вузов / А.Н. Чумиков. – М.: Аспект Пресс, 2014. - 160 с. - (Современные технологии PR. Мастер-класс). - ISBN 978-5-7567-0738-0. - Режим доступа: <https://new.znanium.com/catalog/product/1039476>
10. Юридический конфликт: монография / О.А. Акопян, С.Б. Бальхаева, А.А. Головина [и др.]; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: ИНФРА-М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. 312 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/948855>

Справочные и информационные издания

1. Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, Д. Е. Сухановой. М.: Норма, 2013. 672 с. ISBN 978-5-91768-340-9. [Электронный ресурс <http://znanium.com>]

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

<http://consultant.ru> — Справочно-поисковая система «Консультант Плюс»
<http://garant.ru> — Справочно-поисковая система «Гарант»
<http://codex.ru> — Справочно-поисковая система «Кодекс»
<http://president.kremlin.ru> — Президент Российской Федерации
<http://www.duma.gov.ru> — Государственная Дума Федерального Собрания РФ
<http://www.council.gov.ru> — Совет Федерации Федерального Собрания РФ
<http://www.government.gov.ru> — Правительство РФ
<http://www.minjust.ru> — Министерство юстиции РФ
<http://ks.rfnet.ru/> — Конституционный Суд РФ
<http://www.supcourt.ru> — Верховный Суд РФ
<http://www.ombudsman.gov.ru> — Уполномоченный по правам человека в РФ
<http://www.echr.coe.int> — Европейский Суд по правам человека

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Аудитории для проведения лекций и семинарских занятий с техническими средствами обучения (мультимедиа-проектор (видеопроектор), экран (переносной или стационарный)).

Состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочных систем (ИСС) (2021 г.)

1. Перечень ПО

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
12	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
13	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
14	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное

2. Перечень БД и ИСС

№п/п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2021 г. Web of Science

	Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2021 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

8. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными

особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

9.1. Планы семинарских занятий.

Календарный план занятий для очной формы обучения

№	Разделы	№	Темы семинарских занятий в рамках разделов	Лекции и (часов)	Семинарские занятия (часов)
1	Правовая конфликтология в системе юридического знания	1.1	Конфликтологические знания в юриспруденции	2	2
2	Правовой конфликт как явление юридической практики	2.2	Понятие и признаки юридического конфликта	1	2
		2.3	Состав юридического конфликта и стадии его развития	1	2
3	Причины и факторы правовых конфликтов	3.4	Основные факторы правовых конфликтов	1	2
		3.5	Культурное и психологическое объяснение юридических конфликтов	1	2
		3.6	Конфликт интерпретаций как фактор юридических конфликтов	2	2
4	Типология конфликтов в праве: особенности различных видов конфликтных ситуаций	4.7	Нормативные/институциональные конфликты – юридические коллизии	2	2
		4.8	Поведенческие правовые конфликты	1	2
		4.9	Конфликты вследствие расхождения официальных источников права и юридической практики	1	2
5	Предотвращение и разрешение юридических конфликтов	5.10	Право как способ управления конфликтами	2	2
		5.11	Правосудие как способ разрешения юридических конфликтов	1	2
		5.12	Медиация и другие альтернативные способы разрешения юридических конфликтов	1	2
	Итого			16	24

Календарный план занятий для очно-заочной формы обучения

№	Разделы	№	Темы семинарских занятий в рамках разделов	Лекции и (часов)	Семинарские занятия (часов)
1	Правовая конфликтология в системе юридического знания	1.1	Конфликтологические знания в юриспруденции		2
2	Правовой конфликт как явление юридической практики	2.2	Понятие и признаки юридического конфликта	1	2
		2.3	Состав юридического конфликта и стадии его развития	1	2
3	Причины и факторы правовых конфликтов	3.4	Основные факторы правовых конфликтов	1	1
		3.5	Культурное и психологическое объяснение юридических конфликтов		1
		3.6	Конфликт интерпретаций как фактор юридических конфликтов	1	2
4	Типология конфликтов в праве: особенности различных видов конфликтных ситуаций	4.7	Нормативные/институциональные конфликты – юридические коллизии	1	2
		4.8	Поведенческие правовые конфликты	1	1
		4.9	Конфликты вследствие расхождения официальных источников права и юридической практики		1
5	Предотвращение и разрешение юридических конфликтов	5.10	Право как способ управления конфликтами	1	2
		5.11	Правосудие как способ разрешения юридических конфликтов	1	2
		5.12	Медиация и другие альтернативные способы разрешения юридических конфликтов		2
	Итого			8	20

Основная литература для всех тем:

Юридическая конфликтология: учебное пособие / М. Ш. Гунибский; отв. ред. Л. А. Демина. М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. 176 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1020533>

Тема 1. Конфликтологические знания в юриспруденции (УК-11.1; УК-11.2; УК-11.3; ПК-4.1; ПК-3.1; ПК-5.1)

Цель занятия: формирование у обучающихся навыков анализа конфликтных правовых явлений, процессов и ситуаций в современном обществе; развитие у обучающихся способности осуществления профессиональной деятельности с учетом правовых конфликтологических знаний.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц

Вопросы для обсуждения:

1. Знание о конфликтной стороне правовой реальности как составляющая профессиональной подготовки юриста.
2. Юриспруденция как профессия по разрешению конфликтов.
3. Юристы как создатели и как решатели конфликтов.
4. Возникновение и развитие теории конфликта: основные этапы и представители.
5. Конфликтология как междисциплинарная область (направление) современного научного знания.
6. Правовая (юридическая) конфликтология как наука и прикладная дисциплина.
7. Место и значение правовой конфликтологии среди других юридических дисциплин.
8. Объект и предмет юридической конфликтологии.
9. Методы юридической конфликтологии

Источники:

Дополнительные:

1. Классификатор правовых актов. Утв. Указом Президента РФ от 15 марта 2000. № 511 (в ред. от 05.10.2002 № 1129; 28.06.2005 № 736) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 12. Ст.1260

Литература

Дополнительная

1. Конфликтология: учебник / А.Я. Кибанов, И.Е. Ворожейкин, Д.К. Захаров, В.Г. Коновалова; под ред. А.Я. Кибанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2019. 301с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982125>
2. Общая конфликтология / Шарков Ф.И., Сперанский В.И. М.: Дашков и К, 2018. 240 с.: ISBN 978-5-394-02402-3 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/512837>
3. Правовое обеспечение профессиональной деятельности: Учебник и практикум / А. Я. Капустин [и др.]. - 2-е изд. М.: Издательство Юрайт, 2019. - 382. - (Бакалавр. Прикладной курс). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>. - ISBN 978-5-534-02684-9: 719.00. [Электронный ресурс <http://znanium.com>]

4. Юридический конфликт: монография / О.А. Акопян, С.Б. Бальхаева, А.А. Головина [и др.]; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: ИНФРА-М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. 312 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/948855>

Тема 2. Понятие и признаки юридического конфликта (УК-11.1; УК-11.2; УК-11.3; ПК-4.1; ПК-3.1; ПК-5.1)

Цель занятия: формирование у обучающихся навыков анализа конфликтных правовых явлений, процессов и ситуаций в современном обществе; развитие понимания содержания и логики юридического конфликта как правового явления и его значения в юридической практике.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Анализ правовых актов, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц.

Вопросы для обсуждения:

1. Конфликт как явление социальной жизни.
2. Невозможность бесконфликтных систем и отношений. Конфликт как форма диалога.
3. Общественный порядок как устойчивая система решения конфликтов: социальная жизнь как перманентный конфликт без разрушения системы. Конфликтная и интегративная концепция общества и государства.
4. Восприятие и оценка конфликтных феноменов.
5. Понятие юридического конфликта.
6. Признаки юридического конфликта.
7. Критерии признания конфликта юридическим с точки зрения правоприменительной практики: предмет и способ разрешения.

Литература

Дополнительная

1. Общая конфликтология / Шарков Ф.И., Сперанский В.И. М.: Дашков и К, 2018. 240 с.: ISBN 978-5-394-02402-3 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/512837>
2. Юридический конфликт: монография / О.А. Акопян, С.Б. Бальхаева, А.А. Головина [и др.]; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: ИНФРА-М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. 312 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/948855>

Справочные и информационные издания

1. Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, Д. Е. Сухановой. М.: Норма, 2013. 672 с. ISBN 978-5-91768-340-9. [Электронный ресурс <http://znanium.com>]

Тема 3. Состав юридического конфликта и стадии его развития (УК-11.1; УК-11.2; УК-11.3; ПК-4.1; ПК-3.1; ПК-5.1)

Цель занятия: формирование у обучающихся навыков анализа конфликтных правовых явлений, процессов и ситуаций в современном обществе; развитие понимания

содержания и логики юридического конфликта как правового явления и его значения в юридической практике.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц, Метод анализа конкретной ситуации, Выполнение контрольной работы.

Вопросы для обсуждения:

1. Участники юридического конфликта.
2. Предмет юридического конфликта.
3. Переход конфликта в правовую стадию: юридизация конфликтных ситуаций.
4. Логика развития правового конфликта.
5. Основные стадии юридического конфликта.
6. Негативные функции правового конфликта. Позитивные функции правового конфликта. Коммуникативная функция правового конфликта.

Решение кейсов (анализ конкретной ситуации). Проанализируйте решение Верховного Суда РФ по конкретному делу и определите участников конфликта, вид конфликтной ситуации и основные причины ее возникновения:

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 30 марта 2015 г. N 307-ЭС14-8853

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего судьи Разумова И.В., судей Капкаева Д.В. и Кирейковой Г.Г. -

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационные жалобы Ашуркова Олега Александровича, Савченко Виктора Дмитриевича и Федерального агентства по управлению государственным имуществом на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.11.2014 (судьи Каменев А.Л., Кириллова И.И., Яковец А.В.) по делу N А56-31942/2013 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

В заседании приняли участие Ашурков О.А., Савченко В.Д., а также представители: Федерального агентства по управлению государственным имуществом - Дзарданов А.Ю. (по доверенности от 29.12.2014);

открытого акционерного общества междугородной и международной электрической связи "Ростелеком" - Аксенов Ю.А. (по доверенности от 24.07.2014), Мельницкий С.Г. (по доверенности от 24.07.2014);

Провоторова Александра Юрьевича - Музыка М.В. (по доверенности от 24.07.2013).

Заслушав и обсудив доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Разумова И.В., объяснения Ашуркова О.А., Савченко В.Д. и представителя Федерального агентства по управлению государственным имуществом, поддержавших доводы кассационных жалоб, а также объяснения представителей открытого акционерного общества междугородной и международной электрической связи "Ростелеком" и Провоторова А.Ю., просивших оставить обжалуемый судебный акт без изменения, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Ашурков Олег Александрович, Савченко Виктор Дмитриевич, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом обратились в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к открытому акционерному обществу междугородной и международной электрической связи "Ростелеком" (далее -

общество "Ростелеком") о признании недействительным пункта 2 решения совета директоров общества "Ростелеком", оформленного протоколом от 27.03.2013 N 40, по 6-ому вопросу повестки дня о выплате Провоторову Александру Юрьевичу единовременной компенсации в размере 200 880 000 рублей в связи с прекращением с ним трудового договора по решению совета директоров.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Провоторов А.Ю.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 02.12.2013 (судья Боровая А.А.) иск удовлетворен.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2014 (судьи Копылова Л.С., Медведева И.Г., Тойвонен И.Ю.) решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.11.2014 указанные судебные акты отменены, в удовлетворении иска отказано.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, Ашурков О.А., Савченко В.Д. и Росимущество просят названное постановление арбитражного суда округа отменить, оставив в силе решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции.

В отзывах на кассационную жалобу общество "Ростелеком" и Провоторов А.Ю. просят оспариваемый судебный акт оставить без изменения как соответствующий действующему законодательству.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Разумова И.В. от 26.02.2015 кассационные жалобы вместе с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе, отзывах на нее, выступлениях присутствующих в судебном заседании Ашуркова О.А., Савченко В.Д., представителей участвующих в деле лиц, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации считает, что кассационные жалобы подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций и усматривается из материалов дела, единоличным исполнительным органом общества "Ростелеком" согласно его уставу является президент, назначаемый на эту должность советом директоров.

Уставом общества "Ростелеком" к полномочиям совета директоров также отнесено разрешение вопросов о заключении трудового договора с президентом, об определении срока его полномочий, а также о досрочном прекращении данных полномочий.

С Провоторовым А.Ю. как президентом был заключен трудовой договор от 23.09.2010.

Впоследствии к этому трудовому договору подписан ряд дополнительных соглашений.

Согласно трудовому договору (в редакции дополнительного соглашения от 02.05.2012) срок его действия установлен до 13.07.2015; должностной оклад президента определен в размере 3 100 000 рублей в месяц; надбавка к нему - в размере 50 процентов от должностного оклада; ежеквартальная и годовая премии - в размере до 40 процентов и до 80 процентов от квартальных, годовых выплат по должностному окладу (соответственно) с учетом Положения об установлении и применении ключевых показателей эффективности (для целей исчисления указанных премий); установлена компенсационная выплата на случай досрочного прекращения (расторжения) трудового договора в размере суммы заработных плат, которую президент мог бы получить,

продолжая работать в период со дня досрочного расторжения трудового договора до дня окончания срока действия данного договора, но не более чем за два года.

На заседании совета директоров общества "Ростелеком" 27.03.2013 принято решение о досрочном прекращении полномочий Провоторова А.Ю. как президента и выплате ему единовременной компенсации в размере 200 880 000 рублей в связи с прекращением трудового договора.

Судами установлено, что заседание совета директоров состоялось при наличии кворума, указанные решения приняты необходимым числом голосов.

Сославшись, в частности, на то, что спорное решение совета директоров общества "Ростелеком", зафиксировавшее твердый размер компенсации Провоторову А.Ю., было принято с нарушением закона и устава названного общества, Ашурков О.А., Савченко В.Д. и Росимущество как акционеры обратились в суд с настоящим иском.

Удовлетворяя иск, суд первой инстанции исходил из того, что совет директоров безосновательно включил в расчет компенсации составляющие, касающиеся квартальных и годовых премий, определенные исходя из максимально возможных выплат. В действительности размер премий мог варьироваться от нуля до сорока процентов (квартальные премии) и от нуля до восьмидесяти процентов (годовые выплаты) от должностных окладов президента. Конкретный размер данных премий подлежал определению в соответствии с локальным актом - Положением об установлении и применении ключевых показателей эффективности - и зависел от эффективности деятельности общества "Ростелеком" в определенный период времени, за который соответствующие премии могли быть назначены президенту как лицу, выполнявшему управленческие функции и своими действиями способствовавшему достижению высоких экономических результатов.

Оставляя решение суда первой инстанции без изменения, суд апелляционной инстанции дополнительно указал на то, что исчисление конкретной величины единовременной компенсации в связи с прекращением трудовых отношений с президентом к компетенции совета директоров не отнесено ни Федеральным законом "Об акционерных обществах" (далее - Закон об акционерных обществах), ни уставом общества "Ростелеком", ни какими-либо внутренними документами данного общества.

Апелляционный суд также пришел к выводу о том, что оспариваемое решение оформлено в целях придания легитимности выплате в размере 200 880 000 рублей, при этом оно являлось немотивированным как с точки зрения использования в расчете переменных составляющих, касающихся премий, так и с точки зрения предназначения компенсационной выплаты как таковой.

Проверяя спорное решение совета директоров общества "Ростелеком" на предмет возникновения негативных последствий на стороне общества и его акционеров, суды первой и апелляционной инстанций признали, что выплата Провоторову А.Ю. единовременной компенсации в размере 200 880 000 рублей нарушила баланс интересов участников корпоративных отношений.

Арбитражный суд округа, отменяя судебные акты нижестоящих судов, счел, что отсутствовали формальные основания для признания упомянутого решения совета директоров общества "Ростелеком" недействительным.

В обоснование данного вывода окружной суд указал на то, что размер компенсации не противоречил действовавшему на тот момент законодательству Российской Федерации, фактически был согласован сторонами прекращенного трудового договора, сам трудовой договор и его условия (в редакции дополнительных соглашений) в рамках настоящего дела не оспаривались, а разрешение вопроса об убытках, причиненных обществу, не входило в предмет доказывания по делу.

Между тем арбитражным судом округа не учтено следующее.

Согласно статье 279 Трудового кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей в спорный период), в случае прекращения трудового договора с руководителем организации в соответствии с пунктом 2 статьи 278 названного Кодекса (в частности, в связи с принятием уполномоченным органом юридического лица решения о прекращении трудового договора) при отсутствии виновных действий (бездействия) руководителя ему выплачивается компенсация в размере, определяемом трудовым договором, но не ниже трехкратного среднего месячного заработка.

В трудовой договор, заключенный с Провоторовым А.Ю. (в редакции дополнительного соглашения от 02.05.2012), включены положения о выплате компенсации в размере суммы заработных плат, которую президент мог бы получить, если бы продолжал работать в период со дня досрочного расторжения трудового договора до дня окончания срока действия трудового договора, но не более чем за два года.

При этом в упомянутом трудовом договоре не разъяснено понятие "заработная плата, которую президент мог бы получить". Трудовой кодекс Российской Федерации оперирует иным понятием: в нем речь идет о средней заработной плате, в отношении которой устанавливается единый порядок ее исчисления (статья 139 Кодекса).

В рассматриваемом случае, определяя твердую сумму компенсации, совет директоров не исходил из средней заработной платы президента.

Фактически компенсация исчислена советом директоров как сумма фиксированной части вознаграждения президента за два года (окладов и надбавок к нему) и максимально возможных переменных частей вознаграждения президента за два года (квартальных премий в размере 40 процентов от квартальных выплат по должностному окладу и годовых премий в размере 80 процентов от годовых выплат по должностному окладу).

Однако по условиям трудового договора вознаграждение единоличного исполнительного органа общества "Ростелеком" зависело от результата работы общества и личного вклада президента в достижение этого результата. В частности, размер переменной части вознаграждения (премий как выплат стимулирующего характера (в редакции дополнительного соглашения от 02.05.2012)) определялся тем, достигнуты ли определенные финансово-экономические результаты в течение квартала (года), за который производится премирование.

Подобный порядок установления руководителю акционерного общества вознаграждения, состоящего из двух составляющих (фиксированной и переменной), соответствует рекомендациям, изложенным в стандартах корпоративного поведения (пункт 5.1.2 главы 4 прежней редакции Кодекса корпоративного поведения, являющегося приложением к распоряжению Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг от 04.04.2002 N 421/р, пункт 4.3 части "А" действующей редакции Кодекса корпоративного управления, являющегося приложением к письму Центрального банка Российской Федерации от 10.04.2014 N 06-52/2463), согласно которым рекомендуется, чтобы вознаграждение генерального директора (управляющего) соответствовало его квалификации и учитывало его реальный вклад в результаты деятельности общества.

Судами первой и апелляционной инстанций установлено, что за IV квартал 2012 года и I квартал 2013 года ключевые показатели эффективности результатов работы, от которых напрямую зависела сумма премиальных выплат президенту, не достигали 100-процентного показателя. В период с момента начала действия дополнительного соглашения от 02.05.2012 к трудовому договору и до момента прекращения полномочий Провоторова А.Ю. как президента общества "Ростелеком" фактически выплачиваемая бывшему руководителю переменная часть вознаграждения не являлась максимально возможной.

При таких обстоятельствах следует признать, что совет директоров, устанавливая компенсацию в твердом, максимально возможном размере (200 880 000 рублей), по сути, исключил необходимость учета результатов работы общества "Ростелеком" и личного

(индивидуального) вклада президента в конечный результат в предшествующие прекращению его полномочий периоды. Тем самым совет директоров в оспариваемом решении фактически нивелировал стимулирующее воздействие переменной части вознаграждения президента, приравняв ее к фиксированной части.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 05.03.2013 N 5-П, прекращение полномочий руководителя организации на основании пункта 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации и абзаца второго пункта 4 статьи 69 Закона об акционерных обществах не является мерой юридической ответственности и не допускается без выплаты справедливой компенсации, размер которой определяется трудовым договором, т.е. по соглашению сторон, а в случае спора - решением суда.

Применительно к рассматриваемому делу к компетенции совета директоров относилось определение условий трудового договора с Провоторовым А.Ю., в том числе касающихся порядка исчисления и размера компенсации.

Вместе с тем в процессе установления данной компенсации сталкиваются интересы менеджмента и акционеров.

Конституция Российской Федерации закрепляет принцип, согласно которому осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (часть 3 статьи 17).

Поэтому, определяя компенсацию, совет директоров общества "Ростелеком" не мог действовать произвольно. Он должен был исходить из предназначения компенсации как адекватной гарантии защиты бывшего руководителя от негативных последствий, наступивших в результате потери работы. Одновременно с этим на совете директоров лежала обязанность по соблюдению баланса интересов, с одной стороны, упомянутого руководителя, расторжение трудового договора с которым не было связано с его противоправным поведением, с другой стороны, акционеров, чьи инвестиционные интересы нарушаются выплатой явно завышенной и необоснованной компенсации.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций и не опровергнуто арбитражным судом округа, компенсация в размере 200 880 000 рублей являлась чрезмерной, базировалась на безосновательном предположении о достижении максимальных экономических показателей, характеризующих деятельность общества "Ростелеком", при сохранении прежнего президента, не учитывая при этом фактические результаты, сложившиеся в период, предшествующий прекращению полномочий Провоторова А.Ю. Она не соответствовала предназначению подобной компенсации, закрепленному в статье 279 Трудового кодекса Российской Федерации в истолковании, данном Конституционным Судом Российской Федерации.

Для установления столь высокой выплаты, не вытекающей из буквального значения условий трудового договора, совету директоров, осуществляющему стратегическое управление обществом и контролирующему деятельность исполнительных органов (пункт 1 статьи 64, статья 65, пункт 1 статьи 69 Закона об акционерных обществах), следовало представить веские обоснования и раскрыть акционерам информацию о причинах ее назначения, обеспечив прозрачность расчетов и четко разъяснив применяемые подходы и принципы.

Совет директоров общества "Ростелеком" этого не сделал.

Согласно пункту 6 статьи 68 Закона об акционерных обществах акционер вправе обжаловать в суд решение совета директоров (наблюдательного совета) общества, принятое с нарушением требований названного Федерального закона, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, устава общества, в случае, если указанным решением нарушены права и (или) законные интересы общества или этого акционера. Суд с учетом всех обстоятельств дела вправе оставить в силе обжалуемое решение, если оно не повлекло за собой причинение убытков обществу или акционеру либо возникновение

иных неблагоприятных последствий для них и допущенные нарушения не являются существенными.

Пункт 2 решения совета директоров общества "Ростелеком" по 6-ому вопросу повестки дня, оформленного протоколом от 27.03.2013 N 40, о выплате Провоторову А.Ю. единовременной компенсации в размере 200 880 000 рублей противоречил закону (статье 279 Трудового кодекса Российской Федерации), нарушал права и законные интересы акционеров общества "Ростелеком" и самого общества, разумно преследующего цель обоснованной минимизации издержек.

Предусмотренной пунктом 6 статьи 68 Закона об акционерных обществах совокупности оснований для отказа в иске не имелось.

При таких обстоятельствах суды первой и апелляционной инстанций пришли к правильному выводу об удовлетворении искового требования.

Возражения общества "Ростелеком" и Провоторова А.Ю. о том, что после вынесения обжалуемого постановления окружного суда от 07.11.2014 между обществом "Ростелеком" и его бывшим президентом заключено соглашение от 04.12.2014 о возврате Провоторовым А.Ю. части полученной компенсации - 153 774 456 рублей 80 копеек, которое в настоящее время исполнено, не свидетельствуют о законности оспариваемого решения совета директоров, определившего иной (более высокий) размер компенсации.

Соглашение от 04.12.2014 может рассматриваться лишь как последующая договоренность о новой величине справедливой компенсации, которая, тем не менее, не влияет на законность решения совета директоров общества "Ростелеком" от 27.03.2013.

Допущенные арбитражным судом округа нарушения норм права являются существенными, без их устранения невозможны восстановление и защита прав и законных интересов акционеров общества "Ростелеком" в связи с чем обжалуемый судебный акт следует отменить на основании части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с оставлением в силе решения суда первой инстанции и постановления суда апелляционной инстанции.

Руководствуясь статьями 291.11 - 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.11.2014 по делу N А56-31942/2013 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области отменить.

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 02.12.2013 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2014 по указанному делу оставить в силе.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья
И.В.РАЗУМОВ

Литература

Дополнительная

1. Конфликтология: учебник / А.Я. Кибанов, И.Е. Ворожейкин, Д.К. Захаров, В.Г. Коновалова; под ред. А.Я. Кибанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2019. 301с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982125>

2. Общая конфликтология / Шарков Ф.И., Сперанский В.И. М.: Дашков и К, 2018. 240 с.: ISBN 978-5-394-02402-3 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/512837>
3. Судебная практика в современной правовой системе России: монография / Т.Я. Хабриева, В. В. Лазарев, А. В. Габов и др.; под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: Норма: ИНФРАМ, 2017. - 432 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/850972>
4. Шуберт Т. Э. Доктрина, законотворчество, судебная практика: вопросы взаимовлияния: монография / Т.Э. Шуберт. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 119 с. - (Научная мысль). - www.dx.doi.org/10.12737/monography_5995a512031210.29926014. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/913603>
5. Юридический конфликт: монография / О.А. Акопян, С.Б. Бальхаева, А.А. Головина [и др.]; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: ИНФРА-М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. 312 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/948855>

Справочные и информационные издания

2. Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, Д. Е. Сухановой. М.: Норма, 2013. 672 с. ISBN 978-5-91768-340-9. [Электронный ресурс <http://znanium.com>]

Тема 4. Основные факторы правовых конфликтов (УК-11.1; УК-11.2; УК-11.3; ПК-4.1; ПК-3.1; ПК-5.1)

Цель занятия: формирование у обучающихся навыков правового анализа конфликтных правовых явлений, процессов и ситуаций в современном обществе; развитие понимания содержания и логики юридического конфликта как правового явления и его значения в юридической практике.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Метод анализа конкретной ситуации, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц

Вопросы для обсуждения:

1. Биологический (инстинктивный) аспект конфликтности.
2. Экономическое объяснение конфликтов: конфликт как борьба за общественные ресурсы.
3. Политические факторы правовых конфликтов.
4. Конфликты как следствие наличия социальных групп и «групп интересов».
5. Динамика социального развития как причина нормативных и поведенческих конфликтов.
6. Основные социальные противоречия современности как факторы правовых конфликтов.

Литература

Дополнительная

1. Конфликтология: учебник / А.Я. Кибанов, И.Е. Ворожейкин, Д.К. Захаров, В.Г. Коновалова; под ред. А.Я. Кибанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2019. 301с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982125>

2. Общая конфликтология / Шарков Ф.И., Сперанский В.И. М.: Дашков и К, 2018. 240 с.: ISBN 978-5-394-02402-3 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/512837>
3. Сапольски Р. Биология добра и зла: Как наука объясняет наши поступки. М.: Альпина нон-фикшн, 2019. 766 с. - ISBN 978-5-00139-039-8
4. Юридический конфликт: монография / О.А. Акопян, С.Б. Бальхаева, А.А. Головина [и др.]; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: ИНФРА-М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. 312 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/948855>

Тема 5. Культурное и психологическое объяснение юридических конфликтов (УК-11.1; УК-11.2; УК-11.3; ПК-4.1; ПК-3.1; ПК-5.1)

Цель занятия: формирование у обучающихся навыков правового анализа конфликтных правовых явлений, процессов и ситуаций в современном обществе.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Метод анализа конкретной ситуации, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц

Вопросы для обсуждения:

1. Конфликт как следствие разности ценностей и убеждений.
2. Различие культурно-психологических типов ментальности человека как фактор конфликтных ситуаций.
3. Разница правовых культур различных народов и национальные конфликты.
4. Конфликт общественной культуры и субкультур.

Литература

Дополнительная

1. Конфликтология: учебник / А.Я. Кибанов, И.Е. Ворожейкин, Д.К. Захаров, В.Г. Коновалова; под ред. А.Я. Кибанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2019. 301с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982125>
2. Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: учебник для вузов / М.И. Еникеев. - 2-е изд., перераб. - М.: Юр. Норма: ИНФРА-М, 2018. - 640 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/935478>
3. Лурия А. Р. Природа человеческих конфликтов: объективное изучение дезорганизации поведения человека. М.: Когнито-Центр, 2002. 527 с.
4. Общая конфликтология / Шарков Ф.И., Сперанский В.И. М.: Дашков и К, 2018. 240 с.: ISBN 978-5-394-02402-3 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/512837>

Справочные и информационные издания

3. Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, Д. Е. Сухановой. М.: Норма, 2013. 672 с. ISBN 978-5-91768-340-9. [Электронный ресурс <http://znanium.com>]

Тема 6. Конфликт интерпретаций как фактор юридических конфликтов (УК-11.1; УК-11.2; УК-11.3; ПК-4.1; ПК-3.1; ПК-5.1)

Цель занятия: формирование у обучающихся навыков правового анализа конфликтных правовых явлений, процессов и ситуаций в современном обществе; развитие понимания содержания и логики юридического конфликта как правового явления и его

значения в юридической практике; развитие у обучающихся способности осуществления профессиональной деятельности с учетом правовых конфликтологических знаний.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Метод анализа конкретной ситуации, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц

Вопросы для обсуждения:

1. Юридический конфликт как конфликт интерпретаций.
2. Причины разного толкования правовых норм и индивидуальных прав и обязанностей.
3. Официальная квалификация жизненных ситуаций в качестве юридических конфликтов как результат толкования в процессе правоприменения.
4. Значение профессионального толкования права в юридической практике и его влияние на возникновение конфликтов.
5. Формальная неопределенность как фактор правовых конфликтов.

Решение кейсов (анализ конкретной ситуации):

Определением от 15 января 2009 года Конституционный Суд РФ отказал в рассмотрении жалобы Константина Маркина, который оспаривал нормы законодательства, не признающие за мужчинами-военнослужащими права на отпуск по уходу за ребенком до достижения им трехлетнего возраста. Суд пришел к выводу, что «с учетом условий и специфики военной службы в России» эти положения не нарушают конституционного требования о равенстве прав и свобод независимо от пола. Однако ЕСПЧ в решении от 7 октября 2010 года посчитал, что такая норма «лишена разумного обоснования» и удовлетворил жалобу Константина Маркина, постановив, что отказ предоставить ему отпуск по уходу за ребенком, который в аналогичной ситуации предоставляется женщинам-военнослужащим и гражданским лицам, является дискриминацией по гендерному признаку.

ЕСПЧ не только присудил господину Маркину компенсацию за моральный ущерб, но и предписал России принять меры к устранению системной дискриминации. В ответ Председатель Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькин инициировал дискуссию о введении «механизма защиты национального суверенитета» и о «пределе уступчивости» со стороны государства в случае разногласий между ЕСПЧ и КС. По его мнению, национальные власти лучше международных судов знают «свое общество и его потребности» и способны точнее оценить, «в чем состоит публичный интерес». И именно КС «выступает своего рода посредником, адаптируя подходы и позиции ЕСПЧ к реалиям нашей сегодняшней жизни».

Оцените решения Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ по данному делу с точки зрения основных принципов права. В чем, по-вашему, причины конфликта интерпретаций двумя судами сходных нормативных текстов, гарантирующих равноправие?

Литература

Дополнительная

1. Конфликтология: учебник / А.Я. Кибанов, И.Е. Ворожейкин, Д.К. Захаров, В.Г. Коновалова; под ред. А.Я. Кибанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2019. 301с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982125>
2. Общая конфликтология / Шарков Ф.И., Сперанский В.И. М.: Дашков и К, 2018. 240 с.: ISBN 978-5-394-02402-3 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/512837>

3. Юридический конфликт: монография / О.А. Акопян, С.Б. Бальхаева, А.А. Головина [и др.]; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: ИНФРА-М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. 312 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/948855>

Тема 7. Нормативные/институциональные конфликты – юридические коллизии (УК-11.1; УК-11.2; УК-11.3; ПК-4.1; ПК-3.1; ПК-5.1)

Цель занятия: развитие понимания содержания и логики юридического конфликта как правового явления и его значения в юридической практике; приобретение знаний о специфике разновидностей юридических конфликтов в различных сферах права; развитие у обучающихся способности осуществления профессиональной деятельности с учетом правовых конфликтологических знаний.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Анализ правовых актов, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие коллизии в праве.
2. Юридические коллизии по сферам: конституционные, гражданско-правовые, уголовные, административные.
3. Коллизии международного и национального права.
4. Коллизионные нормы: понятие и функции

Литература

Дополнительная

1. Занина М.А. Коллизии норм права равной юридической силы (понятие, причины, виды) [Электронный ресурс] / М.А. Занина. – М.: РАП, 2009. - 134 с. - ISBN 978-5-93916-180-0. - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/517303>
2. Конфликтология: учебник / А.Я. Кибанов, И.Е. Ворожейкин, Д.К. Захаров, В.Г. Коновалова; под ред. А.Я. Кибанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2019. 301с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982125>
3. Юридический конфликт: монография / О.А. Акопян, С.Б. Бальхаева, А.А. Головина [и др.]; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: ИНФРА-М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. 312 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/948855>

Справочные и информационные издания

Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, Д. Е. Сухановой. М.: Норма, 2013. 672 с. ISBN 978-5-91768-340-9. [Электронный ресурс <http://znanium.com>]

Тема 8. Поведенческие правовые конфликты (УК-11.1; УК-11.2; УК-11.3; ПК-4.1; ПК-3.1; ПК-5.1)

Цель занятия: приобретение знаний о специфике разновидностей юридических конфликтов в различных сферах права; развитие у обучающихся способности

осуществления профессиональной деятельности с учетом правовых конфликтологических знаний.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Анализ правовых актов, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц.

Вопросы для обсуждения:

1. Конфликты в рамках правомерного и в рамках противоправного поведения.
2. Правонарушение как юридический конфликт.
3. Противоречие между индивидуальным и социальным как фактор девиантного правового поведения.
4. Правонарушение как конфликт между обществом и индивидом.
5. Особенности публично-правовых и частноправовых конфликтов.
6. Понятие спора о праве.
7. Межиндивидуальный правовой конфликт

Решение кейсов (анализ конкретной ситуации):

Каковы, по вашему мнению, оптимальные способы предотвращения и разрешения подобных конфликтов между индивидуальным и общественным: свободой личного выбора, правом человека на распоряжение собственной жизнью и здоровьем, свободой договора – с одной стороны, и общим благом: здоровьем общества в целом, качеством генофонда нации, экономией общественных расходов на лечение людей от зависимостей и т.п. – с другой стороны?

Johnson & Johnson оштрафована на полмиллиарда долларов за опиоидный кризис
(Рассел Хоттен. Би-би-си, Нью-Йорк. 27 августа 2019)

Компания Johnson & Johnson оштрафована на 572 млн долларов за то, что выпускаемые ею обезболивающие вызвали эпидемию наркотической зависимости в штате Оклахома, постановил судья. Это первое судебное решение по опиоидному кризису в США. Еще тысячи исков, поданных против производителей и распространителей обезболивающих, ожидают рассмотрения.

Лекарства, содержащие опиоиды, стали причиной почти 400 тысяч смертей от передозировки за период с 1999 по 2017 годы - такова официальная оценка Центров по контролю и профилактике заболеваний США.

В чем обвиняют Johnson & Johnson?

"Компания использовала псевдонауку и дезинформацию, чтобы преуменьшить риски приема опиоидов, что привело к самому худшему в истории штата и страны общественному кризису, и этот кризис был создан искусственно", - заявил генеральный прокурор штата Оклахома Майк Хантер после объявления судебного решения.

Он описал схему, по которой действовала Johnson & Johnson, когда ученые и правительственные эксперты начали бить тревогу: фармкомпания финансировала организации и ассоциации, занимавшиеся продвижением и скрытой рекламой этих препаратов, выдавая себя за "независимых общественных экспертов" и даже за организации по защите прав пациентов.

"Мы доказали, что Johnson & Johnson построила свой многомиллиардный бренд на алчности, за счет боли и страданий невинных людей", - заявил прокурор.

По закону фармацевтические компании в США не имеют права напрямую платить вознаграждение врачам за то, что они выписывают своим пациентам производимые ими препараты. Однако доктора, которые активно рекомендовали опиоидные препараты, получали систематические бонусы, и в целом их доходы были выше, чем у их коллег,

установило исследование некоммерческого американского Общества по борьбе с зависимостями.

Например, в 2016 году общая сумма выплат практикующим врачам от фармкомпаний в США превысила 8 млрд долларов. Бонусы и поощрения, согласно финансовым документам, официально получили 630 тысяч терапевтов.

Судебный процесс "штат Оклахома против Johnson & Johnson" длился почти два месяца и шел без участия присяжных. Юристы, представляющие правительство штата, доказывали, что компания много лет вела агрессивную маркетинговую кампанию, скрывая от потребителей, что опиоиды вызывают зависимость, схожую с героиновой.

Истцы утверждали, что активная реклама и сокрытие информации привели к тому, что пациенты требовали от врачей прописывать им именно эти препараты, а врачи охотно назначали их в дозах гораздо больших, чем было необходимо. Это привело к резкому скачку смертности от передозировок опиоидами.

Действия производителя юристы квалифицировали как общественно опасное деяние.

Что говорят в Johnson & Johnson?

Johnson & Johnson яростно защищалась от этих обвинений. Адвокаты корпорации заявляли в суде, что маркетинговая кампания имела научное обоснование, а доля опиоидных обезболивающих препаратов компании среди всех лекарств, выписываемых в Оклахоме, была ничтожно мала.

Судья Тад Болкмэн принял решение в пользу истцов. "Действия ответчика нанесли вред здоровью и благополучию тысяч жителей Оклахомы, - заявил он в своем решении. - Опиоидный кризис стал неотвратимой угрозой для каждого гражданина".

Штраф в 572 млн долларов пойдет на оплату лечения опиоидно зависимых, сказал судья.

Решение суда в городе Норман может стать прецедентным. В октябре в штате Огайо откроется процесс по более чем 2 тыс. исков от пациентов, попавших в наркотическую зависимость от лекарств.

Johnson & Johnson намерена защищаться до последнего.

"Мы сочувствуем всем, кто страдает от химической и лекарственной зависимости, но Johnson & Johnson не устраивала опиоидный кризис ни в Оклахоме, ни в других американских штатах", - заявила адвокат корпорации Сабрина Стронг, назвав вердикт судьи слишком радикальной интерпретацией закона об общественной опасности.

Литература

Дополнительная

1. Конфликтология: учебник / А.Я. Кибанов, И.Е. Ворожейкин, Д.К. Захаров, В.Г. Коновалова; под ред. А.Я. Кибанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2019. 301с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982125>
2. Юридический конфликт: монография / О.А. Акопян, С.Б. Бальхаева, А.А. Головина [и др.]; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: ИНФРА-М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. 312 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/948855>

Справочные и информационные издания

1. Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, Д. Е. Сухановой. М.: Норма, 2013. 672 с. ISBN 978-5-91768-340-9. [Электронный ресурс <http://znanium.com>]

**Тема 9. Конфликты вследствие расхождения официальных
источников права и юридической практики**
(УК-11.1; УК-11.2; УК-11.3; ПК-4.1; ПК-3.1; ПК-5.1)

Цель занятия: развитие понимания содержания и логики юридического конфликта как правового явления и его значения в юридической практике; развитие у обучающихся способности осуществления профессиональной деятельности с учетом правовых конфликтологических знаний.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Анализ правовых актов, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц.

Вопросы для обсуждения:

1. Противоречия между формальными и неформальными нормами.
2. Правоприменительная практика и ее обыкновения.
3. Особенности юридической практики в Российской Федерации

Литература

Дополнительная

1. Конфликтология: учебник / А.Я. Кибанов, И.Е. Ворожейкин, Д.К. Захаров, В.Г. Коновалова; под ред. А.Я. Кибанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2019. 301с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982125>
2. Юридический конфликт: монография / О.А. Акопян, С.Б. Бальхаева, А.А. Головина [и др.]; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: ИНФРА-М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. 312 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/948855>

Справочные и информационные издания

1. Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, Д. Е. Сухановой. М.: Норма, 2013. 672 с. ISBN 978-5-91768-340-9. [Электронный ресурс <http://znanium.com>]

Тема 10. Право как способ управления конфликтами
(УК-11.1; УК-11.2; УК-11.3; ПК-4.1; ПК-3.1; ПК-5.1)

Цель занятия: формирование развитой правовой культуры, этики неконфликтного поведения и представлений о праве как о цивилизованной форме разрешения конфликтов; получение знаний об основных способах предотвращения и разрешения конфликтов; формирование у обучающихся навыков предотвращения и разрешения конфликтных ситуаций в различных сферах юридической деятельности.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Анализ правовых актов, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц.

Вопросы для обсуждения:

1. Способы разрешения конфликтов. Принуждение, компромисс, преобразование позиций и отказ от конфликта. Методика предотвращения конфликтов.

2. Правовые и неправовые способы разрешения.
3. Отличие права от других социальных регуляторов конфликтов.
4. Юрист как профессиональный решатель конфликтных ситуаций. Право как причина конфликтов.
5. Понятие правового способа разрешения конфликтной ситуации.
6. Инверсия и медиация в праве.
7. Государственные и частные способы.
8. Судебные и внесудебные способы.
9. Способы разрешения международных юридических конфликтов.

Решение кейсов (анализ конкретной ситуации):

Коллективная ответственность

В Китае выброшенная из окна многоквартирного дома бутылка попала в маленькую девочку, игравшую во дворе. Родители истратили более 80 тысяч юаней на лечение и реабилитацию ребенка. При этом выяснить, кто именно бросил из окна бутылку, не удалось. Тогда родители девочки подали в суд иск на сумму 300 тысяч юаней, где потребовали, чтобы все 448 жильцов этого дома коллективно выплатили компенсацию. Суд встал на сторону родителей и обязан весь дом выплатить родителям компенсацию. В результате, каждый проживающий в этом доме заплатил по 360 юаней.

Оцените данное решение суда с точки зрения принципов юридической ответственности, закрепленных в российском праве. Каким образом данный правовой спор мог бы быть решен в рамках российской правовой системы?

Литература

Дополнительная

1. Беспалов Ю.Ф. Досудебные процедуры урегулирования споров [Текст]: путеводитель по судебной практике: научно-практическое пособие / Ю. Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2019. - 144 с. - ISBN 978-5-392-30078-5.
2. Конфликтология: учебник / А.Я. Кибанов, И.Е. Ворожейкин, Д.К. Захаров, В.Г. Коновалова; под ред. А.Я. Кибанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2019. 301с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982125>
3. Юридический конфликт: монография / О.А. Акопян, С.Б. Бальхаева, А.А. Головина [и др.]; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: ИНФРА-М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. 312 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/948855>

Тема 11. Правосудие как способ разрешения юридических конфликтов (УК-11.1; УК-11.2; УК-11.3; ПК-4.1; ПК-3.1; ПК-5.1)

Цель занятия: формирование развитой правовой культуры, этики неконфликтного поведения и представлений о праве как о цивилизованной форме разрешения конфликтов; формирование у обучающихся навыков предотвращения и разрешения конфликтных ситуаций в различных сферах юридической деятельности; развитие у обучающихся способности осуществления профессиональной деятельности с учетом правовых конфликтологических знаний.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Анализ правовых актов, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц.

Вопросы для обсуждения:

1. Возникновение и развитие института правосудия как инструмента урегулирования конфликтных ситуаций.
2. Виды правосудия: основные особенности в приемах разрешения конфликтов.
3. Карательное и восстановительное правосудие.

Решение кейсов (анализ конкретной ситуации):

Саундтреки к американским фильмам

На голливудские фильмы в России приходится около 70% общих кассовых сборов всех кинотеатров. Российское авторское общество (РАО) является аккредитованной организацией по коллективному управлению интеллектуальными правами, которая в том числе собирает вознаграждения в пользу авторов музыки за публичное проигрывание их произведений. Обычно кинотеатры платят за это до 3% от кассового сбора.

Однако, один из кинотеатров отказался это делать и РАО решило через арбитражный суд взыскать с владельца кинотеатра за саундтреки в американских фильмах, которые шли в кинотеатре, около 300 000 руб. Организация выиграла иск в первой инстанции, но апелляционный суд отменил решение, поддержав кинотеатр.

Основываясь на нормах Гражданского кодекса РФ о правах на вознаграждение за использование (композиций) и об определении гражданской правоспособности иностранных физических и юридических лиц, решите какое из решений судов является наиболее юридически обоснованным.

Литература

Дополнительная

1. Конфликтология: учебник / А.Я. Кибанов, И.Е. Ворожейкин, Д.К. Захаров, В.Г. Коновалова; под ред. А.Я. Кибанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2019. 301с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982125>
2. Юридический конфликт: монография / О.А. Акопян, С.Б. Бальхаева, А.А. Головина [и др.]; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: ИНФРА-М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. 312 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/948855>

Тема 12. Медиация и другие альтернативные способы разрешения юридических конфликтов (УК-11.1; УК-11.2; УК-11.3; ПК-4.1; ПК-3.1; ПК-5.1)

Цель занятия: формирование развитой правовой культуры, этики неконфликтного поведения и представлений о праве как о цивилизованной форме разрешения конфликтов; формирование у обучающихся навыков предотвращения и разрешения конфликтных ситуаций в различных сферах юридической деятельности; развитие у обучающихся способности осуществления профессиональной деятельности с учетом правовых конфликтологических знаний.

Форма проведения – Дискуссия по вопросам темы, Анализ правовых актов, Тренинг в формате составления схем и сравнительных таблиц.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды альтернативных способов разрешения юридических споров.
2. Возникновение медиации как инструмента урегулирования конфликтных ситуаций.
3. Особенности медиативного разрешения юридических конфликтов.
4. Сделка с правосудием.
5. Институт медиации в Российской Федерации.

Литература

Дополнительная

1. Беспалов Ю.Ф. Досудебные процедуры урегулирования споров [Текст]: путеводитель по судебной практике: научно-практическое пособие / Ю. Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2019. - 144 с. - ISBN 978-5-392-30078-5.
2. Конфликтология: учебник / А.Я. Кибанов, И.Е. Ворожейкин, Д.К. Захаров, В.Г. Коновалова; под ред. А.Я. Кибанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2019. 301с. (Высшее образование: Бакалавриат). Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982125>
3. Лаптев В.А. Понятие корпоративных конфликтов. Разграничение понятий «корпоративный конфликт» и «корпоративный спор», «корпоративное поглощение» и «корпоративный захват» // Арбитражный и гражданский процесс, 2012, № 7.
4. Юридический конфликт: монография / О.А. Акопян, С.Б. Бальхаева, А.А. Головина [и др.]; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: ИНФРА-М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. 312 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/948855>

Справочные и информационные издания

1. Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И. В. Рукавишниковой, И. Г. Напалковой, Д. Е. Сухановой. М.: Норма, 2013. 672 с. ISBN 978-5-91768-340-9. [Электронный ресурс <http://znanium.com>]

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Правовая конфликтология» реализуется на юридическом факультете кафедрой теории права и сравнительного правоведения.

Цель дисциплины - формирование у обучающихся способности познавательно-аналитического и практического использования в различных сферах профессиональной деятельности конфликтологических знаний о праве в целом и в контексте российской правовой системе, в частности.

Задачи:

- развитие понимания содержания и логики юридического конфликта как правового явления и его значения в юридической практике;
- формирование у обучающихся навыков анализа конфликтных правовых явлений, процессов и ситуаций в современном обществе;
- приобретение знаний о специфике разновидностей юридических конфликтов в различных сферах права;
- формирование развитой правовой культуры, этики неконфликтного поведения и представлений о праве как о цивилизованной форме разрешения конфликтов;
- получение знаний об основных способах предотвращения и разрешения конфликтов;
- формирование у обучающихся навыков предотвращения и разрешения конфликтных ситуаций в различных сферах юридической деятельности;
- развитие у обучающихся способности осуществления профессиональной деятельности с учетом правовых конфликтологических знаний.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

УК-11 способность формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению;

ПК-3 способность выявлять, пресекать, раскрывать, расследовать и предупреждать преступления и иные правонарушения;

ПК-4 готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;

ПК-5 способность соблюдать и защищать общественные интересы, права и свободы человека и гражданина.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- сущность и социальные факторы коррупционного и иного противоречащего праву поведения.
- основные правовые нормы о противодействии коррупционному и иному противоречащему праву поведению.
- основные нормативные источники, принципы и правила разрешения юридических конфликтов.
- правовые основы деятельности государственных органов, разрешающих правовые конфликты.
- основные правовые нормы о различных видах правонарушающего конфликтного поведения.
- основные формы и способы разрешения юридических конфликтов для защиты прав и свобод человека и гражданина.

Уметь:

- выявлять коррупционное и иное противоречащее праву поведение, а также его социальные факторы и условия.

- анализировать и толковать правовые нормы для противодействия коррупционному и иному противоречащему праву поведению.
- анализировать и толковать нормативные источники, принципы и правила, регулирующие разрешение правовых конфликтов.
- определять государственный орган, компетентный разрешать соответствующий вид правового конфликта.
- анализировать и толковать правовые нормы о различных видах правонарушающего конфликтного поведения.
- определять оптимальные формы и способы разрешения различных видов юридических конфликтов для защиты прав и свобод человека и гражданина.

Владеть:

- навыками анализа взаимосвязей коррупционного и иного противоречащего праву поведения с иными социальными явлениями.
- навыками применения правовых норм о противодействии коррупционному и иному противоречащему праву поведению.
- навыками применения норм, принципов и правила разрешения юридических конфликтов.
- навыками обращения в государственные органы, компетентные разрешать правовые конфликты.
- навыками выявления, пресечения, и предупреждения различных видов правонарушающего конфликтного поведения.
- навыками применения основных форм и способов разрешения юридических конфликтов для защиты прав и свобод человека и гражданина.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы.